

# L'œuvre d'Ortensio Lando entre paradoxe et autopromotion

*Federica Greco*

L'objectif de cette recherche est une étude globale de l'œuvre et de la pensée de l'humaniste milanais Ortensio Lando (1506 env.- 1553 env.). Cet auteur, redécouvert par la critique dans les années 70 notamment grâce aux recherches menées par les américains Conor Fahy et Paul Grendler, connaît aujourd'hui un intérêt renouvelé en raison du caractère paradoxal et ambigu de sa production. Mais, si son ouvrage le plus célèbre, les *Paradoxes* (1543), est désormais bien connu par les spécialistes, la plus grande partie de ses écrits reste encore méconnue. Nous prendrons par conséquent en considération tout le *corpus* de Lando, qui compte au moins une vingtaine d'ouvrages, pour mener la première étude complète de son œuvre.

L'analyse des œuvres permet de dégager trois axes principaux :

## **1) Le paradoxe**

Les *Paradoxes* sont considérés comme la première œuvre du genre paradoxal en langue vulgaire, genre qui connaîtra un énorme succès pendant tout le XVI<sup>e</sup> siècle. La critique a déjà reconstruit la façon dont l'humanisme a récupéré cette tradition d'origine antique, notamment à travers Lucien de Samosate, elle en a isolé les thématiques principales comme celle "asinienne" et la critique du savoir. Jusqu'à présent, peu d'attention a été accordée aux autres textes paradoxaux de Lando et il manque encore une interprétation satisfaisante des raisons qui se cachent derrière cette stratégie stylistique. Les théories qui considèrent Ortensio Lando comme un antihumaniste, anticiceronien et antiérasmien ne sont pas complètement convaincantes et nous développerons une autre thèse pour expliquer l'emploi du paradoxe : l'ambiguïté du message ne représente ni un refus sceptique de toute position, ni une prise de position contre l'héritage humaniste mais le rejet de toute forme de dogmatisme intellectuel.

## **2) Les formes**

Si Lando ne peut pas être considéré comme antihumaniste, il est certain que nous nous trouvons dans une période de crise et de changement des modèles littéraires. La problématique sera donc d'analyser quels sont les rapports de Lando avec la culture classique dont il reprend et parodie les genres, et avec la culture humaniste qui bien que critiquée reste au centre de ses œuvres. Nous nous concentrerons aussi sur la notion d'encyclopédisme qui naît au milieu du XVI<sup>e</sup> siècle pour s'affirmer définitivement au XVII<sup>e</sup>.

## **3) L'autopromotion**

Lando employait différents pseudonymes. À notre avis, cet usage était dicté en partie par la nécessité de cacher son identité d'auteur hétérodoxe. L'utilisation de pseudonymes et de jeux linguistiques faisait aussi partie d'une stratégie réfléchie d'autopromotion dont nous analyserons les techniques rhétoriques. Lando était conscient des nouveaux enjeux de l'industrie typographique et démontre qu'il sait les utiliser à sa faveur pour se construire une image de lettré irrégulier et excentrique.